

ان الدين عند الله الاسلام

۱۰۹۲

۳۷۳

الحمد لله والمنه که رساله جامعه و عجاله نافع سمی به

کاشف الاسرار

از عمده تالیف جناب مفتی مولی بخش صاحب حسب اجازت مولف

در مطبع سعید المطابع واقع بنارس مطبوع شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پاک ہے ہر صفات عیب کی تو وحدہ لا الہ الا ہو ۛ ۛ ۛ
 اپنے فضل و کرم سے یا اے بخشش دے سب موحّدین گناہ
 ہو دے آخر زبانیہ اسے اے کلمہ لا الہ الا اللہ ۛ
 بیچ لاکھوں درود اور سلام بر رسول کریم و آل عظام

اما بعد اہل بصیرت پر بخوبی ظاہر اور روشن ہے کہ مذہب ہنود جسکی کچھ اصلاً و بنیاد نہیں
 ہے اور دروغ کو فردغ ہونا غیر ممکن امر ہے چہ تھوڑا عرصہ گزرا کہ اندر من
 مراد آبادی نے اس کام کا بیڑا اٹھا کر بجواب تحفۃ الہند تحفۃ الاسلام وغیرہ تصنیف کیں
 مگر کچھ بن نہ پڑا۔ اور ہمارے علمائے حق پشورہ نے اس کے جواب میں بہت کتابیں
 لکھ کر اسکی تحریرات کی خوب دھیان اُڑائیں۔ چنانچہ کتاب ہدیۃ الاصنام اور عجایب
 محمدی اور سوط اللہ الجبار اور فتح المبین اور سیف القہار اور ظفر مبین اور
 خلعت ہنود اور تیغ فقیر بر گردن شریر اور لذت الہند اور اصول دین ہنود اور
 حجت الہند تصنیف ہو کر شائع ہوئیں۔ اب اخیر وقت میں پنڈت دیانند صاحب کو
 یہ بات سوجھی کہ ہزار ہا مسائل اصول و فروع دین ہنود جن پر سخت اعتراض عقلی و ادبی

ہیں اور انکا کچھ جواب بن نہیں پڑتا۔ اُن سبکو دین ہنود سے خارج ٹھہرایا۔ اٹھارہ
پُران اور تمام شاستر جنہیں ایسے مسائل و اہیات شرک اور فحش و کذب پر مشتمل
ہوئے ہیں اُن سبکو مصنوعی اور باطل ہونے کا حکم دیا اور یہ غوغا مچایا کہ یہ کتب
ہمارے دین کی نہیں ہیں اور وید کہ جس سے اہل اسلام اور عیسائی بلکہ اکثر
ہنود بھی واقفیت نہیں رکھتے اُسکو اپنا دین اور مذہب قرار دیا کہ ہنود جلد اس
خیال باطل کو موجب پنجاب و کاجانین بقول شخصے کہ دوتے کو تنکے کا سہارا بہت
ہوتا ہے غنیمت جانیں۔ پس سمجھانے لگے کہ بھائیو شاستر و پران وغیرہ بالکل
جھوٹے ہیں اور قابلِ اعتماد نہیں ہیں کہ جنہیں اس قدر شرک اور واہیات بھرا ہوا ہے
لیکن وید جو اصل مذہب ہنود کا ہے سچا ہے اُسہیں سوائے ایک پریشکر کے اور
کسی کی پرستش روا نہیں۔ سوا سوا سطے فقیر مصنف اس سالہ کا اُسی کتاب کو رو سے
جسکا نام وید شہو ہے انکو دین کی خرابیاں ظاہر کرتا ہے۔ اول تو وید ونگا
موجود نہونا کتاب حجۃ الہند وغیرہ کتب مباحثہ سے منکشف ہوتا ہے اور جسکو ہندو
وید جانتے ہیں بخوف ظاہر ہو جانے اوسکے مضامین باطلہ کے اُسکا ترجمہ بھی نہیں
کرتے ٹیٹون ہی کی آر میں شکار کھیلتے ہیں جس صاحبکو وید کے مضامین نیوگ وغیرہ
دریافت کرنے کا شوق ہو کتاب حجۃ الہند جسکی قیمت صرف آٹھ آنہ ہیں مطبع فاروقی
واقع دہلی سے طلب کر کے سیر و ملاحظہ کرے اس فکر باثر دیانندی نے سادہ لوح
ہندو کو اپنے دام تر ویر میں لا کر نقارہ آرت دیانندی اعتقاد کا تمام ہندوستان
میں بجا دیا اور صد ہا شاستر اور پرانوں کو کہ جنہیں تمام ہندوستان کے ہندو
عمل تھا کتاب ستھارتھ پرکاش تصنیف کردہ دیانندی نے ستیاناس کر کے اپنا جملہ
دکھایا۔ لفظ ہندو کو قبیح جانکر آریہ کہلانے لگے اور ہر ایک سے بحث کرنی شروع
کی۔ اسی زعم میں اپنے منہ میان مٹھو بکر میں مین کرنے لگے۔ جب دیکھا کہ ہمارے

قصباتی بھائیوں کو سبب نادانیت دید و سکے جواب میں بعض وقت توقف و تامل
 ہوتا ہے اور باعث زیادہ قیمت و نیز کم ہمتی کے خریدنے کتب مباحثہ سے عاجز ہیں اور یہ لوگ
 اپنے غرور میں جھڑپیاں سے باز نہیں آتے اس واسطے اس حق العباد محمد مولا بخش ولد شیخ
 الہی بخش ساکن قصبہ سیو ہارہ کدول میں اس مسئلہ ہجری مطابق ۱۲۸۷ھ میں آیا کہ کچھ
 حال مختصر واسطے اگاہی برادران دین کے انکی دید اور شاسترون سے جو کتاب حجت الہند
 میں تحریر ہیں لکھو بعض ضروری باتیں از صدیکے اس مختصر رسالہ میں نقل کی گئیں
 ہر چند ہندو بھائیوں نے وید کو چھپایا اگرچہ انکے جویندہ یا بندہ ہوتا ہے ۔
 ہریش گمان مبرکہ خالیست شاید کہ پلنگ خفتہ باشد

بعون اللہ تعالیٰ اہل اسلام و عیسائیوں نے بھی دید کا بھید نکال ہی دکھا
 اور ستھار تھو پر کاش کے ست کو توڑ کر پاش پاش کر دیا۔ ناظرین رسالہ ہذا کو
 مشتمل نمونہ از خروار دیکے از ہزار می دو دانہ از خوشہ اوراق ہذا سے اور زیادہ تر اس
 کتب مباحثہ سے معلوم ہو سکتا ہے اور نام اس مختصر رسالہ کا شفا سر ہنور رکھا گیا۔
 پنڈت دیاتند اور انکے تابعین نے ایک بہت بڑا دھوکا یہہ شہر کر رکھا ہے کہ
 گوشت کھانا بالکل ویدا اور عقل کے خلاف ہے کیونکہ جیسی جان ہم تم رکھتے ہیں ویسی
 کل حیوانوں میں ہے۔ پس ایک جاندار کو مار کر دوسرے جاندار کو کھانا کب عقل میں
 آتا ہے۔ ہند و بچارے تو اپنی کتابوں سے یہ خبر ہیں کیونکہ وید ہر ایک پڑھا ہوا نہیں
 اور جو پڑھے ہوئے ہیں وہ اُردو میں ترجمہ مباحثہ نہیں کرتے۔ فی الفور بالکل
 خیال کر لیتے ہیں کہ پنڈت جیو کا فرمانا بجا اور درست ہے کیونکہ ابتداء سے اجراء
 طریق دیانندی میں مسموع ہوا تھا کہ پنڈت جیو فرماتے ہیں کہ از روے وید گوشت
 کھانا برا نہیں (سو یہہ فرمانا پنڈت جیو کا صحیح تھا کیونکہ وید و شاستر حکم حلت گوشت سے
 مالا مال ہیں بچانچہ آگے بیان ہوتا ہے انشا اللہ تعالیٰ) الا چونکہ کاسے پیل سے دودھ

دکشتکاری وغیرہ کے فائدہ زیادہ ہیں پس اُنکا گوشت کھانا نہ چاہئے بلکہ لائق تغذیہ نہیں
 بعد کو سوچا ہو گا کہ اس حکم کو سنکر تمام ہندو برہمن ہو جائیں گے کیونکہ وہ گائی کی بڑی
 تغذیم کرتے ہیں ایسی تدبیر کہ جس سے جلد دام فریب میں آجا دین کر بیچا ہو سو اس
 دام فریب میں ہندو دلو کو جہنم کے جہنم ایسا آئے کہ کھانا گائے بیل کا درکنار تمام جانوروں کے
 گوشت کا کھانا بھی کل ہندو دلو کو ممنوع بتانے لگے۔ میرا آریون سے یہ سوال ہے کہ
 گائے کیون لائق تغذیم ہوئی بھتیس بھتیس جو زیادہ دودھ دیتے اور قبلہ رانی وغیرہ کے
 کام میں آتے ہیں کیون نہیں لائق تغذیم کے ہوئے اور گائے تو قبول آپکی کتابوں کے
 ایک بدکار عورت تھی جسکی تشریح شیو پران کے حصہ دوم کھنڈ ۸۔ میں مرقوم ہے اور
 بعض کہتے ہیں کہ گائے آداگون کی رد سے کسی زمانہ میں برہمنی تھی جو شامت زنا اس
 روپ میں آئی اور لکھا ہے کہ گو بھی دروغ کی شامت اور مہادیو کی بد دعا سے
 نجاست خور ہو گئی۔ کیون صاحب پنر نفس کے واسطے تو جانور کا مارنا عقل میں نہیں آتا
 لیکن یوی کے واسطے انسان جو باتفاق بہتر از تمام خلایق ہے اُسکا بلدان کرنا کیونکر
 آپ صاحبو کو خیال میں آتا ہے (کیون نہ آوے کہ آپ کو سب خیال سی قسم کو ہیں)
 جس کا آگے بیان ہوتا ہے اور اپنی نفس پروری اور فریبی کے لئے گائے بھتیس بکر لکھا
 نوش کرتے ہو اُنکے بچونکو باندھ کر ترساتے ہو بیلوں سے بھینسو لیتے ہو
 لیتے ہو حل جوت تے ہو۔ مالیدگی غلہ کے وقت ٹچکے دیکر کھانے سے باز رکھتے ہو تر جاتے
 ہو مار تے ہو۔ یہ کیونکر عقل میں آتا ہے۔ کیا آپ حضرات بدون دودھ پیے مر جا
 اور کیا یہ سب کام آپ خود نہیں کر سکتے ہیں اور جو کہو کہ تم بھی تو ایسا ہی کرتے ہو۔
 سو ہمتو بر ملا کہتے ہیں کہ یہ سب چیزیں خالق مخلوق نے ہمارے کھانے اور کام
 لینے کے واسطے بنائی ہیں برخلاف تمہارے۔ اور اگر کہو کہ دید میں گوشت کھانا
 کہاں لکھا ہے تو ہم کہیں گے کہ دید میں لکھا نا بھی نہیں لکھا ہے۔ اگر سچے ہو تو دیکھا دو

لے جیہ البندھو
 سطر ۲۱ و صفحہ ۲۲
 حاشیہ ۱۲

اور کھانا گوشت بکری وغیرہ کا درکنار کھانا گائے بیل کا بھی جسکو تم لائق تعظیم کے سمجھتے
 ہو تمہاری دید و ن اور شاسترون میں شرح لکھا ہے۔ جسکی ہم آگے کچھ تفصیل کرتے
 ہیں۔ بقول تمہاری جن جن جانوروں کے کھانے کا حکم ملا ہے تم کیون عدول حکمی کرتے
 ہو اور اپنی عقل ناقص کو دخل دیتے ہو شاید آریہ اپنے دید و ن اور بزرگون کو ناحق
 پر جانتے ہیں جو اپنی ہی مذہب میں اصلاح کرتے ہیں اور تمام حکم دید و ن اور شاسترون
 میں اپنی رائے کو دخل دیکر بدلتے ہیں۔ اور تمام نبی آدم جانتے ہیں کہ پیدا کنندہ جہاں
 نے تمام مخلوقات پر انسان کو بزرگی دی ہے اور کل اشیاء انسان کے لئے
 پیدا کی ہیں کوئی کھانے کو کوئی بستے کو مقدر خدا ہی دنیا میں ہیں گوشت کھانے کو
 کوئی بھی برا نہیں جانتا اور کھاتا ہے کیا یہ سب جنہوں نے گوشت کھایا اور درست
 جانا آپکے بزرگ اور مصنفان دین نہو جنہوں نے گوشت کھانا ثواب لکھا ہے یا
 بے شعور تھے اور پندت دیا منہ صاحب کو برابر بھی عقل نہ رکھتے تھے۔ اور عقلاً بھی گوشت
 برا نہیں۔ بعض امور نظام مضر اور مکرہ معلوم ہوا کرتے ہیں لیکن باطن میں فائدہ مند ہوتے
 ہیں جیسے سنکھیا کہ نظام مضر مکرہ دیا وغیرہ میں وہ فائدہ یا کرتا ہو بہت ساری اور دیا تلخ ہو تو بہین گڑھت ض کیو اسطر
 بر شیرین کہتے ہیں۔ انسان بنا کر ہو کر کام تو عقل ناقص انسانیں آتی ہیں نہ مطلق کی صفت کو کیونکر سمجھ سکو گے
 دیکھو دید گو تھن سیتلا کا جسکو بکا ہی کہتے ہیں ابتدا میں دید کو لوگ برا اور مضر
 جانتے تھے مگر اب وہی برا جاننے والے اُسکے فائدہ سے فائدہ مند ہو کر اچھا جانتے
 اور خوش ہونے لگے اور جن گنواروں نے نہیں سمجھا وہ اب بھی اُسے میزار ہیں۔
 (جیسے ہمارے نامہربان آریہ گوشت کھانے سے) اور خرد سالہ بچہ تو جنکو دید
 کہا جاتا ہے ویکسنیٹر کا نام بھی سنکر بھاگتے ہیں ایسے ہی جانور بھی جب کسی کام یا
 ذبح کے لئے پکڑا جاتا ہے بھاگتا ہے کیونکہ وہ فائدہ سے ایسا ہی بچہ جیسے چھوٹے
 بچے نا بھی لیکن بچہ جوان ہو کر اور جانور مذکورہ بعد ذبح کے بہشت میں پہنچ کر خوش ہوتا ہے

ہیں (ایسے ہی ہندو بھی بعد قبول اسلام کے بہشت میں پہنچ کر خلیقِ قسمت روز ازل سے
 یہ نعمت لکھی گئی ہے خوش ہونگے) اور عقل سلیم کے نزدیک بھی گوشت کھانا برا نہیں
 مثلاً کسی باغ کے مالک نے کسی غلام خاص کو اجازت توڑنے پھول اوڑھنے
 پھل کی بخشی یا کاٹنے درخت کو اُسی کے فائدہ کے واسطے حکم دیدیا۔ تو کس کو مجال ہے
 کہ کہو یہ برا کرتا ہے کہ جو بہار باغ یا درخت کی اجازت ہے۔ اگر کوئی اعتراض کرے
 تو اُسکو کیا کہا جائیگا۔ (سخت احسن مطلق القیاس آریہ بھی) اور یوں تو بعض
 بے سمجھوں کے نزدیک سبز ترکاریاں مثل کدو۔ لکڑی۔ کھیرا۔ خرپڑہ۔ تر بوڑی
 وغیرہ کی اور سبز درخت بھی مثل اعتقاد آریاں کے جاندار ہیں توڑنے سے خشک ہو جاتے
 ہیں اُنکا توڑنا اور کاٹنا اور کھانا بھی آریوں کے یہاں منع ہونا چاہئے خیال کرنے
 کی جا ہے اگر ناقص کو کامل پر فدا کیا جائے تو مفایقہ ہی کیا ہے۔ جیسے گرم یعنی
 کیڑے واسطے تند رستی گائے بیل وغیرہ کے صد ہا مار مار ڈالتے ہیں اور
 باتفاق جائز جانتے ہیں (اسکو تو آریہ صاحب بھی منع نہ کرتے ہونگے) کیونکہ گائے
 بیل نسبت کیڑوں کے کامل ہے پس انسان کہ عام مخلوق سے بہتر اور افضل ہے
 اُسکے فائدے کے واسطے حسب اجازت مالک کے اگر ذبح کیا جائے تو کیا بقاء
 ہے ہندو صاحبان کو اپنے دیدوں سے یہاں تک بھڑی ہے کہ گائے بیل کا مارنا اور
 کھانا کھینا اُنکے گوشت کا دیکھنا اور نام لینا بلکہ گوشت کا نام سنا بھی ناگوار ہے
 حالانکہ ویدا ورشاستر بہ آواز بلند کہہ رہے ہیں ۱۔ سٹو شاستر کہ جپر پڈت دیا شند
 جی بھی بہت ساری باتوں کا مدار رکھتے ہیں اس میرے قول کی صداقت اور شہادت
 کرتا ہے۔ دیکھ لو سٹو رگ وید کی اسٹک اول میں لکھا ہے کہ جس کھال سے ہوم کے
 اعمال ادا ہوتے ہیں وہ ضرور گائے کی کھال ہونی چاہئے ۲۔ ججر وید ادھیائے ۲۴
 منتر ۲۔ میں ہے کہ براہستی کے لئے گائے کا قربانی کی جائے ۳۔ رگ وید اشتکا۔

۱۔ غلام مضبوط
 ۲۔ سخت احسن مطلق القیاس
 ۳۔ ایضاً
 ۴۔ ایضاً
 ۵۔ ایضاً

۲- ادھیاک۔ ۳- سوکت ۴- میں صریح اجازت ہے بلکہ اس کے منڈل
 سوکت ۱۶- میں ہے کہ سب سے عمدہ خوراک گائیکا گوشت ہے۔
 ۵- حال میں شبہ کلکتہ میں ایک پنڈت صاحب کی تصنیف کردہ کتاب چھپی ہے
 وہ بڑے زور شور سے غوغا کرتے ہیں کہ زمانہ سابق میں گائیکا گوشت بڑے
 شوق سے کھایا جاتا تھا۔ اور عمدہ عمدہ چربی دار مکرے برہمنوں کی نذر ہوتے تھے
 مگر رگ وید اس تک اول کی ایک شرتی کی شرح میں پر و فیسر صاحب لکھتے ہیں
 کہ ایک بڑے محکم گورہی وید کی اس بات پر ہے کہ وید کے زمانہ میں گائیکا گوشت
 بڑے شوق سے کھایا جاتا تھا اور جا بجا ہندوؤں کی دوکانوں میں بکتا تھا۔
 ۱- اسربا پنکھدر وید میں لکھا ہے کہ اتما (یعنی خدا نے) گھوڑا اور گاڑی
 پیدا کر کے دیوتوں سے کہا کہ انہیں حلوں کر کے کھاؤ اور پیو دیوتوں نے کہا کہ اگر ہم
 گائے کے کھانے اور پینے سے بہت سے فائدے ہیں اور گھوڑے سواری کو مگر یہ
 واسطے انسان کو ہے ہماری لائق نہیں ہمارے واسطے کچھ اور تجویز کرو (تو آریو بھا
 اتو بموجب حکم وید کے گائے درکنار اگر انسان ہو تو گھوڑا بھی مزہ سے کھاؤ) مگر
 آپ صاحب وید کا صرف حیلہ ہی کرتے ہیں ورنہ آپ تو دیوتاؤں کے پابند ہیں
 کہ جنہوں نے حکم وید بھی مانا اور کہا کہ یہ خاص انسانوں ہی کے واسطے ہے اور
 ناخاک حکم خدا کا صریح کفر ہے شاید آریہ صاحبان بھی اپنے آپ کو انسان نہیں جانتے
 جاہل انسانیت سے ٹکڑ دیوتوں میں شامل ہوتے ہیں مگر انسانوں کو تو کھانے گوشت
 سے نہ روکو کیونکہ یہ تو آپ کو دیوتے ہی کچھ چکے کہ یہ خاص انسانوں کا حق ہے۔ مگر
 یہ ضد کی بات ہے کہ اہل اسلام کی ضد سے حکم کھانے گوشت کا بالکل اٹرا
 ہی دیا اس بارہ میں وید بھی بالائے طاق رکھ دئے اور ان کا حکم بھی نہ مانا۔ ہماری
 بد شگونئی کے واسطے ناحق اپنی ناک خون آلودہ کی جھوٹے بھی ہوئے اور لطف زندگی

له خلاصه معقود
تتمدني اخبر قه البند
على ايضا
على قه البند
منه ٢٠٢ سطر اول
١٢

بھی خلاف حکم دیدنے پر باد کیا۔

۱۱۱۱ اور مہا بھارت کے پر ب ۱۲۔ فصل ۳ میں ہے کہ راجہ برانچو نے جگ میں کس
 فرہ کو قتل کیا۔ گایون نے جمع ہو کر زیادتی آخر کلام میں راجہ نے کہا کہ جگ میں جیو
 ذبح کرنا اور کہانا اگرچہ نیکی ہے لیکن میں چہا نہیں جانتا دیکھو جو حکم دید جانور کا دیم کرنا جائز ہو
 اپنی طبیعت سے چہا نہ جانا اسکا کیا اعتبار ہے۔ راجہ بیک نے جگ کی کیفیت دیدی معلوم کی ارادہ جگ کا کیا
 باندھ کر لائے اور سوت کپس رکھنے کہا دید سچا ہے اور سوم رکھ اور س گائے
 میں دخل کر کے گائے کی زبان سے بولنے لگا۔ ان دونوں رکھوں میں گفتگو ہوئی
 آخر کپس نے کہا جو موافق حکم دید کے ہے وہ حقیقت میں مارنا ہے اور بکری گھوڑا
 ہاتھی اور گاؤں کشتہ اور ناکشتہ سب واسطی عمل جگ کریں۔

۱۱۱۱ اور رگ وید کے پہلے حصہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وید کے زمانہ میں گایکا
 گوشت عام طور پر بازاروں میں بکتا تھا اور ہنود بخوشی خاطر کھاتے تھے۔
 ۱۱۱۱ رگ وید کے سنتھاستک اول شکت ۶۱ میں لکھا ہے اور اندر ورترا
 پر ایسا بھر چلا اور اسے ایسا ٹکڑہ ٹکڑہ کر دے جیسے بوڑھے کا ٹیکے ٹکڑہ ٹکڑہ کرتا ہے۔

۱۱۱۱ حال میں جو ایک بڑی محقق آنریبل مونٹ اسٹورٹ انفنشن صاحب
 بہادر سابق گورنر بمبئی نے واقعات آریہ قوم میں ہندو ذمکی مستند پتھکوں سے
 ایک کتاب بنائی ہے جکا نام تاریخ ہندوستان ہے اس کے صفحہ ۹۰ میں منو
 مجموعہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ اُس میں بڑے بڑے تھوہاروں میں بیل کا گوشت کھانے
 کے لئے برہمنوں کو تاکید کی گئی ہے یعنی اگر نہ کھا دیں تو گنہگار ہوں۔

۱۱۱۱ اور ایسی ہی ایک اور کتاب انہین دنون میں ایک پنڈت صاحب نے
 بمقام کلکتہ چھپوائی ہے جس میں لکھا ہے کہ وید کے زمانہ میں گایکا کھانا ہندوؤں
 کے لئے دینی فرایض میں تھا اور بڑے بڑے عمدہ ٹکڑے برہمنوں کو کھانے

۱۱۱۱ اور مہا بھارت

۱۱۱۱ اور مہا بھارت

۱۱۱۱ اور مہا بھارت

۱۱۱۱ اور مہا بھارت

۱۱۱۱ اور مہا بھارت

کو ملتے تھے +

۱۳ مہا بھارت کے پر ب ۱۳ سے صاف تصریح ہے کہ گوشت کا کھانا نہ صرف حل
اور طیب ہے بلکہ اُسکو اپنے پتر و نکلے لئے برہمنوں کو کھلانا نہایت اولے اور بہتر ہے
اور اُسکے کھلانے سے پتر دس ماہ تک سیر رہتے ہیں +

۱۴ دھرم شاستر میں لکھا ہے کہ جو جانور کھانے میں آتے ہیں اور جو انہیں کھا
ہیں دونوں کو برہمن نے پیدا کیا ہے۔ اسلئے اگر شاستر کے طور پر انکو کھا دین تو کچھ و
نہیں اور دیوتاؤں کو اور پتر و نکلے گوشت چڑھا کر کھانا کچھ پاپ نہیں اور برہمنوں
کو سہی۔ گرگٹ چھپکلی۔ مگر مچھ۔ خرگوش وغیرہ کھانا درست ہے +

۱۵ اور متاکشرا میں لکھا ہے کہ پانچ ناخن والوں میں گوہ۔ کچھوا۔ سہی۔ خرگوش
اور مچھلیوں میں سہی۔ روہو۔ ستہ۔ ٹنڈک کھانکے لائق ہیں۔

۱۶ منو شاستر میں ہے کہ سورج کے اوترا میں اور دکھشٹا میں بلہ ان یعنی
قربانی کرنا اور کھانا فرض ہے +

۱۷ اور مہا بھارت کے سانت پر ب فصل ۳۔ میں ہے کہ گوشت حیوان کا جسکے
ذبح پر وید پڑھا جاوے پاک ہے اور جسر وید نہ پڑھا جاوے روا نہیں۔ چنانچہ
راقم نے اس مسئلہ پر باشندگان کوہ کاؤ نکا عمل پایا۔ کہ اہل اسلام کا ذبح کیا ہوا
نہیں کھاتے اپنے ہاتھ سے مار کر کھاتے ہیں +

۱۸ اسرب اپنکھدا ہتر میں وید میں ہے کہ جن حیوانات کے تلے کے دانت ہیں وہ
خوراک ہیں اور جن حیوانات کے دونوں طرح کے دانت ہیں وہ خوردہ میں
خوراک سے خوردہ کو شرف ہے +

۱۹ مہا بھارت کے سانت پر ب فصل دھرم میں ہے کتا کہ شکار کو دانوں
بکڑتا ہے اُسکے منہ کا لعاب جو گوشت میں لگتا ہے کروہ نہیں جانتے +

۱۳ مہا بھارت پر ب ۱۳

۱۴ دھرم شاستر میں

۱۵ منو شاستر میں

۱۶ اور متاکشرا میں

۱۷ منو شاستر میں

۱۸ اور مہا بھارت میں

۱۹ اسرب اپنکھدا ہتر میں

۱۲ اسگند پوران کی ادھیاس ۳۸ میں ہے کہ بارہ چیزیں جنہیں گوشت بھی ہے
اونکے قبول کرنے میں عذر کرنا مناسب نہیں اور ان کا قبول کرنا والد داخل ثواب ہے

۱۳ اوسی میں ہے کہ گوشت شکار کا کتنے کے منہ میں ناپاک نہیں ہوتا ادھیاس
چالیس

۱۴ اور مہا بھارت کے دھرم پرہ میں ہے کہ مہمان کے واسطے سوتیان و
کچھری اور گوشت اور نہاری اور شیر برنج پکانا چاہئے اگر مہمان نہ ہو
تو جگدیس کے نام سے پکا کر کھالیوے

۱۵ اد پرہ میں ہے کہ ارہن اور کشن جب دہلی میں تھے شکار کو گئے اور
در ویدی کو ساتھ لیکے شکار کرتے تھے اور شراب پیتے تھے

۱۶ مہا بھارت کے اسمید پرہ میں ہے کہ راجہ جدیشٹر کہ اسمید جگ کر دہ
مہتمم آن کشن جی بودند بعد گردانیدن اسب با طرف زمین آنرا بحضور و مشاورت
بیاس جی دیگر رکیشتران راکشتند و کباب از گوشت آن بریان کردند و گھنٹان
خور دند وید گیران خورانیدند

۱۷ اور مہا بھارت کے پرہ بارہ میں ہے کہ در ویدی مقتولوں کا نو ہونوش
کرتے تھے

۱۸ مہا بھارت کے بن پرہ میں ہے کہ تینون راجہ اور سہیل برہمن الل کے
شہر میں پہونچے الل نے اپنے بھائی بانات کو بکری کی صورت بنا کر ذبح کیا
تینون راجہ سنکر بہت ڈرے سہیل نے کہا اسکو میں کھاؤنگا۔ چنانچہ
خوب کھایا اور ایک گوزا ایسا مارا جیسے کہ بادل گرتا ہے الل نے کہا ای بانات
باہر آسہیل مہسا اور کہا کہ کہیں گیا نہیں کہ باہر آوے پیٹ میں ہضم ہوا۔

لے جود الہند صفحہ ۲۴۷
۱۲ اسگند پوران کی ادھیاس ۳۸ میں ہے کہ بارہ چیزیں جنہیں گوشت بھی ہے
اونکے قبول کرنے میں عذر کرنا مناسب نہیں اور ان کا قبول کرنا والد داخل ثواب ہے
۱۳ اوسی میں ہے کہ گوشت شکار کا کتنے کے منہ میں ناپاک نہیں ہوتا ادھیاس
چالیس
۱۴ اور مہا بھارت کے دھرم پرہ میں ہے کہ مہمان کے واسطے سوتیان و
کچھری اور گوشت اور نہاری اور شیر برنج پکانا چاہئے اگر مہمان نہ ہو
تو جگدیس کے نام سے پکا کر کھالیوے
۱۵ اد پرہ میں ہے کہ ارہن اور کشن جب دہلی میں تھے شکار کو گئے اور
در ویدی کو ساتھ لیکے شکار کرتے تھے اور شراب پیتے تھے
۱۶ مہا بھارت کے اسمید پرہ میں ہے کہ راجہ جدیشٹر کہ اسمید جگ کر دہ
مہتمم آن کشن جی بودند بعد گردانیدن اسب با طرف زمین آنرا بحضور و مشاورت
بیاس جی دیگر رکیشتران راکشتند و کباب از گوشت آن بریان کردند و گھنٹان
خور دند وید گیران خورانیدند
۱۷ اور مہا بھارت کے پرہ بارہ میں ہے کہ در ویدی مقتولوں کا نو ہونوش
کرتے تھے
۱۸ مہا بھارت کے بن پرہ میں ہے کہ تینون راجہ اور سہیل برہمن الل کے
شہر میں پہونچے الل نے اپنے بھائی بانات کو بکری کی صورت بنا کر ذبح کیا
تینون راجہ سنکر بہت ڈرے سہیل نے کہا اسکو میں کھاؤنگا۔ چنانچہ
خوب کھایا اور ایک گوزا ایسا مارا جیسے کہ بادل گرتا ہے الل نے کہا ای بانات
باہر آسہیل مہسا اور کہا کہ کہیں گیا نہیں کہ باہر آوے پیٹ میں ہضم ہوا۔

۲۸ اور کالیک پوران کے اور راویا کہیں پرس میدہ کا (وہ جگ کہ جبین آدمی
 ذبح کیا جاوے) بیان ہے کہ اوس میں یہ بھی لکھا ہے کہ آدمی کے چڑھانے سے کالی دیوی
 ہزار برس تک خوش رہتی ہو۔ تین آدمیوں کو بل دینے سے لاکھ برس تک۔ اور یہ
 بھی لکھا ہے کہ آگے لوگ مہانومی (تاریخ نہم کو آدمی کا بلدان کرتے تھے)۔

۲۹ بموشیہ پوران میں ہے کہ بعض کے بلدان سے دُرگا دیوی خوش ہوتی ہے۔
 اسے ہزار درجہ آدمی کے سر چڑھانے سے خوش ہوتی ہے (دیوی دیوتا آدمی کے
 بلدان سے کیوں خوش نہو کہ مردم خوارین جنگی اولاد میں ہنود اپنے تئیں شامل کرتے

ہیں)۔

۳۰ فرمیدہ جگ ہوانبرش اچودھیا کے راجہ نے کیا اسکا مفصل بیان رامین
 کے بال کاٹدے ۴۸-۴۹۔ سرک میں مفصل لکھا ہے (فرمیدہ جگ بھی دی ہے
 کہ جس میں آدمی قربانی کیا جاتا ہے) بعض ہنود کہہ دیا کرتے ہیں کہ پہلے بزرگوں کو سامت
 یعنی طاقت زندہ کر دینے کی بعد مارنے کے تھی اس سبب پہلے زمانہ میں گوشت کھانا
 درست تھا اور اب وہ طاقت نہیں ہے سو گوشت کھانا بھی درست نہیں۔ اسکا

جواب یہ ہے کہ اول تو یہ محض آپکی خیال بندی اور بناوٹ ہے۔ آپکی کتابوں میں
 ایسا کہیں ثابت نہیں ہوتا۔ کہ اس وقت ہم کو طاقت زندہ کر دینے کی ہے کھانا

بعد ہمارے جو زندہ نہ کر سکیں گے ان پر گوشت کھانا حرام ہو گا۔ علاوہ اسکے آپکے دیوتاؤں
 اور بزرگوں کو کھانا مارنے اور زندہ کرنے کی زمانہ گذشتہ میں خیال باطل آپ ہی

کے ہوگی (مگر بالکل غلط ہے) البتہ ہمارے مالک ملک وحدہ لا شریک۔ حتی لا یموت
 کو روز ازل سے ابد تک قدرت مارنے اور جلائے کی ہے اور ہمیشہ رہیگی۔ یعنی

جو جانور مذبح حسب الحکم مالک کے اسکے بندگان خاص کے کھانے میں آتے ہیں وہ بہشت
 میں پہنچ کر عیش و آرام میں رہیں گے۔ اسے اہل ہنود بہاؤ دیکھو جو تم اہل اسلام کو

مذبحہ الہیہ

مذبحہ الہیہ

مذبحہ الہیہ

جہٹل کر اُنکے حق کو ناحق کے ساتھ تبدیل کیا کرتے تھے سبب الاسباب حقیقی نے
 تمہاری ہی جسم خاص سے وہ مرض پیدا کر دیا کہ میں سے تمہارا ناحق پر ہونا ثابت
 ہو گیا۔ (یعنی فرقہ آریہ نے) تمہیں سے جدا ہو کر تمہارے مذہب کو باطل کر دکھایا
 اب ہم کو بھی زیادہ ترجیح کی ضرورت نہ رہی۔ صرف اتنا ہی کہدینا کافی ہے کہ اپنے
 بہائی آریہوں نے اپنے مذہب کی کیفیت دریافت کر لو۔ اور جو یہ کہو کہ کل اسلام میں بھی
 آپس میں اختلاف ہے۔ ہندوؤں میں آریہ ہو جانے پر کیوں اعتراض ہوا۔ سو اسکا جواب
 یہ ہے کہ ہمارے مذہب کے اصول میں ہرگز اختلاف نہیں حاصل ایک پروردگار کی کہ
 جسکا نام امد ہے کل فرقہ اسلام پر پرستش کی تاکید ہے علاوہ اوسکے جو شخص
 اور کسیکی پرستش کرے یا غیب ان اور سبب الاسباب جانے وہ بالاتفاق سب گروہوں
 نزدیک کا ذرا و مشرک ہے۔ اور آپ کے تو اصول ہی خراب ہیں۔ آپ کچھ کہیں آریہ
 کچھ کہتے ہیں جسکی تفصیل باعث طوالت ہو آپ حضرات خود ہی جانتے ہیں ۛ
 ایسے ہی آریہ صاحبان کی خدمت میں التماس ہے کہ آپ حضرات بہت بڑی صاحب
 ہمت ہیں کہ جو سالہا سال کے برتاؤ اور رسم اپنے بزرگان کی ترک کر کے دیانتدی
 فریب میں آگئے اور خیال حصول وحدت۔ اور وحدت تمہاری مذہب میں ہے
 ہی تو راجعۃ الہند کو غور سے دیکھ لو ناحق و بے سود اپنے قدیمی مذہب کو طبعاً
 کر دیا۔ یہ مثل آپ پر صادق آتی ہے۔ کہ دونوں دین سے گئے پانڈے نہ حلو
 ہی ملا نہ مانڈے جیسے آپ کے بزرگ اور آپ پہلے ناحق کو حق جانکر الہم حق پر الزام
 لگایا کرتے تھے اور جہٹلایا کرتے تھے اب تم خود ہی اُس مذہب کو باطل ہونے کے مقرر
 ہو گئے۔ مگر خباثت نفس و تعصب مذہبی یا نا فہمی سے وید کی اثر رکھتے ہو۔ طرفداری
 اور ضد کو دور کر کے اگر انصاف کی آنکھ سے دیکھو اور غور کرو تو انشا اللہ تعالیٰ
 کی بھی کھلی دگی اور صفائی دین اسلام کی ظاہر ہو جائیگی جلد کوشش کر کے اس

عمل نیوگ کی بارہ مین

شاید کسی ہندو صاحب کو سوچو کہ مسلمان تو حقیقی چچا کی دختر سے نکاح کر لیتے ہیں
 کچھ عیب نہیں جانتے اور ہندو اگر بضرورت عمل نیوگ کو جائز اور مباح جانتے ہیں
 تو یہ اعتراض بھل ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ از روئے حکم کتاب کسی مذہب کے
 اور نزدیک عقل کسی دانا کے چچا اور مامون کی بیٹی ہیں صلبی اور حقیقی نہیں ہو سکتی
 یعنی دورہ شریک نہیں ہے لہذا اُس سے نکاح کرنا کچھ عیب میں داخل نہیں۔
 جیسے اور کل بنی انسان از روئے جنسیت ہیں بھائی ہیں اور اُن سے نکاح
 درست ہے ویسے ہی یہ بھی ہے۔ اور عمل نیوگ کو تو ہر مذہب کا ایک نادان بچہ
 ہی صریح عقلاً و قیاساً حرام کہہ دے گا کہ خود ہی غور کر کے دیکھو اور انصاف کرو۔
 ۱۔ اور چچا کی بیٹی اور مامون کی بیٹی سے تو آپ کے مذہب میں بھی نکاح درست ہے
 دیکھو حجۃ الہند صفحہ ۲۳۹ سے معلوم ہو گا کہ برہما کی پوتہ کشب کا نکاح اوسکے چچا چھ
 کے تیرہ بیٹوں سے ہوا اور برہما کے پوتے چاند کا اُسکے چچا دچھ کی ستائیس بیٹوں سے
 نکاح ہوا۔ اور آرجن نے اپنے مامون کی بیٹی سہندار سے نکاح کیا اور کرشن جی کا
 بیٹا پر و سن جو رکنی کے پیٹ سے تھا اُس کا نکاح اوسکے مامون رکن کی بیٹی سے ہوا
 چچا مامون میں کچھ فرق نہیں کیونکہ وہ باپ کا بھائی ہے تو یہ مانکا بھائی ہے۔
 مگر مان یہ کہو تو باعث الجوابی آپکے معترض ضرور ہے کہ ہمارے یعنی ہندو
 کے جہان تو کل مان۔ بہن پہو بھی وغیرہ مثل زوجہ کے جائز اور مباح ہیں
 ۲۔ چنانچہ اسکند پوران کے ادھیائے ۴۶ سے ثابت ہے کہ شرن جی فرماتے
 کہ جہان کا کوئی خالق نہیں۔ خوب روؤنکے ساتھ عیش کرنا یہی کمات اور نجات
 ہے اور جو رو۔ بہن۔ بیٹی میں فرق جاننا محض بے عقلی ہے تمام عورتوں کو گھسیا

حجۃ الہند
 صفحہ ۲۳۹
 کتاب النکاح
 صفحہ ۳۵

جانکر جس سے جی چاہے مزا کرے +

۵ سنو جی کا مقدس پشتک جسر پنڈت دیا مندر جی کا بہت کچھ مدار ہے اور
آریہ سماج کا ایک ستون قرار دیا ہے آہین وید وکی رو سے سنو جی فرما تے ہیں
کہ اگر رزیل قوم کی دختر سے کوئی شریف زنا کر بیٹھو تو کوئی دوش نہیں لیکن اگر
کیننی ذات کا کسی شریف زادی سے کوئی فعل بد کرے تو جانسے مار دیا جاوے
یا وہ خون بہا داکرے جو اہ کی کے والدین مقرر کریں۔ دیکھو سنو ستھا اہیا ۸۔
اشلوک ۳۶۵۔

۱۵ خلاصہ
۱۶ سنو جی
۱۷ سنو جی
۱۸ سنو جی

۶ پھر اشلوک ۳۸۰ میں لکھا ہے کہ برہمن خواہ کیسے ہی جرم کا مرتکب کیوں نہ ہو
قتل نہونا چاہئے برہمن کے قتل کے برابر کوئی گناہ نہیں برہمن پنج ذات کی لاکھ
اپنی زوجیت میں لاسکتا ہے اور اگر کسی پنج ذات کو پاس سونا چاندی ہو یا
خوبصورت ہو تو برہمن او نہیں اپنے تصرف میں لاسکتا ہے۔ لیکن اگر کوئی نیم
ایسا فعل کرے جلتو لو ہے کی چادر پر جلا دیا جاوے۔ اگر برہمن کسی شودر
وید پڑھتا سن پاوے تو اس کے کانوں میں پگھلا ہوا سگہ اور جلتا ہوا موم
ڈالا جاوے اور اگر وہ اس کی عبارت پڑھے تو زبان کاٹ ڈالے۔ اگر وہ
اوسکو حفظ کرے تو جسم چاک کر کے دل نکالا جاوے۔ اگر کسی برہمن کا بیٹا
وید وکی تعلیم میں ختم ہو جاوے تو اوسکو اختیار ہے کہ اپنی حاجت کے لئے کسی
ویشن یا شودر کے گھر سے خود پرانے یا چوری کر والے۔ پنج ذات کو روپیہ
جمع کرنے کی اجازت نہیں مبادا وہ مالدار ہو کر اونچی ذات کے لوگوں پر حکم کرے
(واہ رے انصاف اور واہ رے اختیار) آریہ لوگ دعوے کرتے ہیں
کہ وید برہما پر نازل نہیں ہوئی بلکہ چار رکھیسر و پرنازل ہوئی۔ اگنی۔
وایو۔ ادت۔ انگر۔ پوچھنا چاہئے کہ جب بموجب قاعدہ مقررہ ثبوت ہو گا

کے جو واسطے حفاظت روایات کو تمام ہندو ایک برہما کا وجود ثابت کرنے سے عاجز ہیں
 تم ان چار کی سند اور وجود کا ثبوت اور دید و منی سند یک پہونچا سکھو ہوا اور اگر پہونچا
 سکتے ہو تو اسی قاعدہ ثبوت مسموعات یعنی سنی ہوئی خبروں کے ثابت ہونے کے قاعدہ
 سے ثابت کرو جو اہل حق میں مقرر ہے ورنہ دعوائے بے دلیل کب ستنے کے قابل ہے +
 ع ۱۰ اور نوناشتر میں لکھا ہے کہ برہمانے دید و من کو آگ - ہوا سورج سے
 ع ۱۱ اور کرشن گیتا کے اشلوک ۱۹ میں بعد تفصیل کر مونکے لکھا ہے کہ یہی کرم
 بین جنکی تفصیل دید میں ہے - بعد ازان اشلوک ۲۱ میں لکھا ہے کہ پریشتر نے حکم
 نہیں دیا کہ آدمی کرم کرے (پس ظاہر ہوا کہ دید جنہیں کر مونکا ذکر ہے منجانب پریشتر نہیں
 بین ورنہ یہ کیونکر صادق آتا کہ پریشتر نے کر مون کا حکم نہیں دیا ہے) +
 ع ۱۲ اشلوک ۲۲ میں لکھا ہے کہ جسکو خواہش دراک عقولات کی رہتی ہے
 اوسکو وصل ہوتا ہے وہ محتاج دید و من کے احکام کا نہیں رہتا دید اگر پریشتر کے کلام
 ہوتے تو کہیں محتاج نہ رہنا کیونکہ آتے اور برہدارن اپنکہد حج و دید میں لکھا ہے کہ
 پر جاپت نے چاہا کہ بدن کثیف اور لالچ محسوس ہونے کے پیدا ہو وے اور نطق
 کیجا وے پس تینوں دید جو نام رگ و جمر و شام ہیں پیدا کئے اس سے معلوم ہوا
 کہ دید پر جاپت کو پیدا کئے ہوئے ہیں نہ پریشتر کے اور تین ہیں نہ چار + ع ۱۳
 میں ہے کہ ہرن گربہ نے آفتاب کے کھانے کو منہ پھیلایا آفتاب نے ڈر کر آواز
 بہان کی اوس آواز سے آسمان اور نام ہر شے کا جو موسوم ہے جدا جدا
 مقرر ہوا - رگ وید پھر جمر وید پھر شام وید ایک دوسرے کے بعد پیدا ہوئے
 اس سے معلوم ہوا کہ دید سورج کی آواز سے ہیں نہ از جانب پریشتر + ع ۱۴ اور اسی میں
 کہ چاروں دید اور سب اپنکہد نطق سے ہیں - ع ۱۵ اور اسی میں ہے کہ جطر
 یہ تینوں - عالم - دل - نطق - پران سے پیدا ہوئے اسی طرح تینوں دید اس سے

۱۰ صفحہ ۱۰
 ۱۱ صفحہ ۱۱
 ۱۲ صفحہ ۱۲
 ۱۳ صفحہ ۱۳
 ۱۴ صفحہ ۱۴
 ۱۵ صفحہ ۱۵
 ۱۶ صفحہ ۱۶
 ۱۷ صفحہ ۱۷
 ۱۸ صفحہ ۱۸
 ۱۹ صفحہ ۱۹
 ۲۰ صفحہ ۲۰
 ۲۱ صفحہ ۲۱
 ۲۲ صفحہ ۲۲
 ۲۳ صفحہ ۲۳
 ۲۴ صفحہ ۲۴
 ۲۵ صفحہ ۲۵
 ۲۶ صفحہ ۲۶
 ۲۷ صفحہ ۲۷
 ۲۸ صفحہ ۲۸
 ۲۹ صفحہ ۲۹
 ۳۰ صفحہ ۳۰
 ۳۱ صفحہ ۳۱
 ۳۲ صفحہ ۳۲
 ۳۳ صفحہ ۳۳
 ۳۴ صفحہ ۳۴
 ۳۵ صفحہ ۳۵
 ۳۶ صفحہ ۳۶
 ۳۷ صفحہ ۳۷
 ۳۸ صفحہ ۳۸
 ۳۹ صفحہ ۳۹
 ۴۰ صفحہ ۴۰
 ۴۱ صفحہ ۴۱
 ۴۲ صفحہ ۴۲
 ۴۳ صفحہ ۴۳
 ۴۴ صفحہ ۴۴
 ۴۵ صفحہ ۴۵
 ۴۶ صفحہ ۴۶
 ۴۷ صفحہ ۴۷
 ۴۸ صفحہ ۴۸
 ۴۹ صفحہ ۴۹
 ۵۰ صفحہ ۵۰
 ۵۱ صفحہ ۵۱
 ۵۲ صفحہ ۵۲
 ۵۳ صفحہ ۵۳
 ۵۴ صفحہ ۵۴
 ۵۵ صفحہ ۵۵
 ۵۶ صفحہ ۵۶
 ۵۷ صفحہ ۵۷
 ۵۸ صفحہ ۵۸
 ۵۹ صفحہ ۵۹
 ۶۰ صفحہ ۶۰
 ۶۱ صفحہ ۶۱
 ۶۲ صفحہ ۶۲
 ۶۳ صفحہ ۶۳
 ۶۴ صفحہ ۶۴
 ۶۵ صفحہ ۶۵
 ۶۶ صفحہ ۶۶
 ۶۷ صفحہ ۶۷
 ۶۸ صفحہ ۶۸
 ۶۹ صفحہ ۶۹
 ۷۰ صفحہ ۷۰
 ۷۱ صفحہ ۷۱
 ۷۲ صفحہ ۷۲
 ۷۳ صفحہ ۷۳
 ۷۴ صفحہ ۷۴
 ۷۵ صفحہ ۷۵
 ۷۶ صفحہ ۷۶
 ۷۷ صفحہ ۷۷
 ۷۸ صفحہ ۷۸
 ۷۹ صفحہ ۷۹
 ۸۰ صفحہ ۸۰
 ۸۱ صفحہ ۸۱
 ۸۲ صفحہ ۸۲
 ۸۳ صفحہ ۸۳
 ۸۴ صفحہ ۸۴
 ۸۵ صفحہ ۸۵
 ۸۶ صفحہ ۸۶
 ۸۷ صفحہ ۸۷
 ۸۸ صفحہ ۸۸
 ۸۹ صفحہ ۸۹
 ۹۰ صفحہ ۹۰
 ۹۱ صفحہ ۹۱
 ۹۲ صفحہ ۹۲
 ۹۳ صفحہ ۹۳
 ۹۴ صفحہ ۹۴
 ۹۵ صفحہ ۹۵
 ۹۶ صفحہ ۹۶
 ۹۷ صفحہ ۹۷
 ۹۸ صفحہ ۹۸
 ۹۹ صفحہ ۹۹
 ۱۰۰ صفحہ ۱۰۰

۱۴۔ اور چھانڈو کہ اپنکند شام وید میں ہے کہ رگ وید جحر وید شام وید۔ اوم
کے تینون حرفون سے مرکب ہوتے ہیں۔ ا تہرین ویدان تینون سے بنا ہے گویا
تینون کا خلاصہ ہے۔ کلام خدا نہوتا۔ اور مرکب ہونا اور منتخب ہونا۔ اور چار نہوتا
ویدونکا وید ہی سے ثابت ہو گیا۔ اور قدیم ہونے کا دعویٰ باطل ہو گیا۔
باوجود اسکے آریہ کیسے وید پر نازان ہیں اور وحدانیت کا دعویٰ کرتے ہیں کہ
وید میں وحدانیت بھری ہوئی ہے (برعکس نہند نام رنگی کا فور)

۱۴
مختصر
۱۴

دلیل چوڑی آریونکو دعوت مذہبی میں

کو آج نہیں کی جانے کا مشتاق ہوا اپنی بھی رفتار بھولا۔ ہر چند کہ اہل کتاب کی
ریس میں آکر آریون نے چاہا کہ ہم بھی اپنے مذہب باطل کی دعوت کریں مگر دروغ
فروغے نیست آخر اس دعویٰ میں جھوٹے ہوئے اور اپنے چال چلن کو بھی جو
قدیم سے چلی آتی تھی کھو بیٹھے۔ اس دعویٰ میں ہم آریونکو سچا جب جانتے کہ وہ بھی مثل
اہل کتاب کے کہ جنکی ریس کی ہے پوری ریس کر کے غیر قوم مثل چار و بھنگی کو بھی
آریہ کر کے اپنے برابر جانتے۔ اور کھانے پینے عبادت وغیرہ میں اپنا بھائی جان کر شریک
کرتے سو یہ آریون سے ہونا غیر ممکن ہے (سو دعویٰ دعوت بھی باطل ہوا) مگر
بیوقوفو اور جاہلون کو ورغلان کر صرف یہی کہنا آیا کہ ہم بھی ہر قوم کو آریہ کرتے ہیں۔
دانا خود ہی غور کریں کہ جب کھانے پینے ہی میں شامل نہوا تو کیا اسکا شریک ہوا۔
اسکی متوقیری تو ویسی ہی رہی کہ جیسے پہلو تھی تم میں ملکر اسے کیا شرف ہوا میں اون
عقل کے اندھون بسے کے پھوٹو پز حیف کرتا ہوں کہ جو اس مغالطہ کی دلدل میں پڑے
وہ استدانہ باؤ لونکی طرح پھنسکر اپنی عاقبت و آبرو سے دنیا و دنون کو برباد کرتے
ہیں کیا بہتری سوچتے ہوگو۔ نیز (فکر ہر کس بقدر محبت دوست) جبکہ نہند و بھنگی ہی کو

آریہ بنا کر اپنے کھانے پینے میں شریک نہیں کرتے تو غیر قوم کو کیا شریک کرینگے
یہہ بھی شجده بازی ہے۔ غیر قوم کی تو وہی بیعتی رہتی ہے جو تہی اسکے ہاتھ کا چھو ا
ہوا پانی تک بھی ناپاک جانتے ہیں کہ جیسے ہندوان قدیم جانتے تھے۔ (پس منصف
ہو کر تمہیں انصاف سے کہو کہ یہہ دعویٰ صحیح ہوا یا غلط) ہمارے مہربان منشی ہیرا
صاحب آریہ مدرس نالکل نے یہ جواب دیا کہ ہمارا کھانا حکمت سے بھی منع ہے کہ جوٹھا
کھانے سے بیماری پیدا ہوتی ہے چنانچہ ڈاکٹر لوگ بھی جوٹھا کھانے کو منع کرتے
ہیں۔ اور جب ہمراہ کھایا تو خود جوٹھا ہوا (کیا اچھا جواب ہے) اجمی حضرت اول تو یہ
کہیں نہیں سنا کہ ڈاکٹر لوگ منع کرتے ہیں البتہ ہندوؤں کے طبیب منع کرتے ہوں تو
بعید نہیں سوا نکا کیا اعتبار ہے۔ دویم دلیل مذہب میں حکمت کو کیا دخل ہے
سویم۔ یہہ بھی قبول اگر آدمی کے جوٹھے سے آدمی کو بیماری پیدا ہوتی ہے تو ایک
رکابی میں نہ کھلائے اپنے چوکے میں اپنے ساتھ بٹھا کر دوسرے برتن میں تو کھلا
کیجئے اس میں تو آپ کو بیماری اڑ کر نہ پٹھے گی اور فرمائے تو کہ چھونا اور پکانا کیونچہ
اگر انکے ہاتھ کے پکے ہوئے سے ہی بیماری کا خوف ہے تو چاہئے کہ ہر ایک کے ہاتھ کا پانی
چھو ہوا اور کھانا پکانا اور چھونا یہاں تک کہ اپنی زور و جد اور تمام کنبہ مانیا پٹھو بیٹوں کا
یہی چھونا بند کرو (ورنہ یہہ کیا کہ انکا چھونا پکانا تو پاک ہوا اور آریہ تو یعنی جدید
ناپاک ہوا۔ انشا اللہ اسکا جواب آپ کچھ نہ دیکھنے کے معترف بخطا ہو جائے)

آواگون یعنی تناسخ کا مختصر حال

قیامت کا قایم ہونا ویدوں کے دین سے کہیں ثابت نہیں ہوتا لکھا ہے کہ جسم
(کہ جبکو دھرم راج اور دھرم راس بھی کہتے ہیں) کے پاس کو برقرار رہتا ہے
وہاں سے جس سزا کے لائق ہوتا ہے ویسا ہی جسم پاتا ہے پھر اس جسم سے بھی نکل کر

لے جوئے اللہ
منو ۱۲۵-۱۲۶

حسب لیاقت اپنے گناہ کے مجسم حاصل کرتا رہتا ہے۔ اس بطرح کہ ہر جنم لیتا ہوتا ہے
 کہ مکھی۔ مچھر۔ چیونٹی۔ سور۔ اور کتا وغیرہ حیوان بلکہ درخت گھاس۔ بوٹی بعض
 کے نزدیک پتھر بھی ہو جاتا ہے بہت سوجنم لیکر جب گناہوں سے صاف ہوتا ہے تو اس کی
 نکت و نجات ہوتی ہے یعنی نیست و نابود ہو کر خدا میں مل جاتا ہے اور یہ بھی کہتے ہیں
 کہ جیکوئی شخص سرگ میں داخل ہوتا ہے تو بعد مدت مقررہ کے نکل کر پھر جنم لیتا ہے۔ سنگد
 پُران کو ا دھیائے ۷۵۔ سے چوراسی لاکھ جنم معلوم ہوتے ہیں۔ بھاگوت کے سنگد
 چارمین لکھا ہے کہ برہما دو سو جنم تک برہما رہتا ہے پھر مکر سو جنم تک رودر یعنی مہادیو
 رہتا ہے۔ حقیقت میں مسئلہ تنازع کے بعض حکما کی خیال بندی اور قیاس ہے کہ ابلیس
 ہندو کا مذہب ٹھہر گیا ہے اور محض بے اصل ہے اس واسطے کہ کہنولی اشکند اہرن
 دید میں لکھا ہے کہ نیکانے ملک الموت سے پوچھا کہ مردوں کے حق میں بعض کہتے ہیں
 کہ جسم بولتا تھا جب مر گیا کچھ نہ رہا (جیو آتما یعنی روح کوئی شے نہیں جسم کے ساتھ رہتا
 اور تو تو کو کو فانی ہو جاتی ہے) بتلاؤ کہ جب روح بھی فانی ہو گئی تو تنازع کون کریگا
 بعض کہتے ہیں کہ جیو آتما عقل۔ بدن۔ حواس۔ اور دل سے جدا ہے بعد مفارقت
 جیسے عمل کئے ہوتے ہیں ویسے ہی مکان میں جاتا ہے (اس عبارت سے تنازع نہ رہا)
 تم کہو اصل اسکی کیا ہے ملک الموت نے جواب دیا کہ اسکی کیفیت واجبہ برہما اور
 بشن اور ہمیش ہی نہیں جانتے اور انکو بھی باوجود اس فضل و کمال کے کہ عقل کل ہیں
 اور نوع بنوع کے اپنے دہم و قیاس سے شک ہیں نیکانے کہا کہ اپنی رائے کے
 موافق فرماؤ۔ ملک الموت نے جواب دیا کہ اور جو کچھ درکار طلب کرو اسکی حقیقت (استفسار
 نہ کرو کہ بعد مرنے کے کیا ہوتا ہے جو معلوم نہیں وہ کیا کہوں۔) جبکہ آپکے ایسے بزرگوں
 اور جان بر کو ہی خبر نہیں پھر انکو کیونکر صحیح طور سے معلوم ہو گیا جو یہ مسئلہ جاری کیا
 اور مقابلہ و افتان بلا دلیل و معلومات کے اڑنے لگے) بدو جانے مسئلہ جاری کرنا بہت برا

۱۲۵ جو البند
 ۱۲۵ ایضاً ص ۱۲۵
 ص ۲۱
 ۱۲۵ ایضاً ص ۱۲۵
 ص ۲۱

مسئلہ آنادی یعنی قدیم ہنوار و غیرہ کا ویدک مذہب سے

آریہ سماج بڑے غرور اور نخوت میں ہو کر کہتے ہیں کہ ہم سوا سے پریش کے کیسکو
معبود نہیں جانتے ہم شرک سے بیزار ہیں تمام شاستر اور پران جنہیں شرک بھرا ہوا
تھا سب کو ترک کر دیا۔ صرف وید ہی کو مانتے ہیں جو خدا کا کلام ہے اور شرک سے خالی
ہے۔ سو یہ سراسر جھوٹ ہے چنانچہ کیفیت گذشتہ سے معلوم ہو چکا کہ کس قدر وید
میں شرک بھرا ہوا ہے۔ آگ۔ پانی۔ زمین۔ آسمان وغیرہ کی پرستش وید میں
ثابت ہے۔ لکھا ہے کہ سب دیوتاؤں کے حقے المقدور ہو جائیں چاہئے اور ہندوؤں
میں ۳۳۔ کرور دیوتا مشہور ہیں تو ۳۳۔ کرور تو یہی وید نے پریش کے شرک
ٹھہراے آگے کیا شمار ہے۔ اور آپکے مذہب کا اصول ہے۔ چنانچہ ستیا رتھ پرکا
میں لکھا ہے اور آپ خود بھی اسکے سقر ہیں کہ تین چیزیں آنادی یعنی قدیم
اور غیر مخلوق ہیں۔ ایک پریش یعنی خدا۔ دوسرے جیو یعنی ارواح۔ تیسری پرکرتی
یعنی تمام اجسام کا مادہ جسکی ذرات ارب کھرب سے بھی زیادہ ہے۔ جبکہ ان
گنت اور بے انتہا چیزوں کو صفت قدامت اور ہستی حقیقی اور غیر مخلوق
ہونے میں خداوند کریم کے برابر اور اسکا شرک ٹھہرایا تو اس سے بڑھ کر اور کیا
شرک ہوگا۔ معلوم نہیں کہ آریوں نے شرک کس چیز کو سمجھ رکھا ہے۔ کیا شرک
کے معنی بھی آپ لوگ نہیں جانتے (یا جانکر انجان بنتے ہو) اور لیجو ایک اصول
آیکائیہ بھی ہے کہ نسبت سے بہت کرنا پریش سے نہیں ہو سکتا (ستیا رتھ پرکا
اور وید ابھاس کو مطالعہ کیجئے معلوم ہو جائیگا) دیکھو اس امر سے کیا کچھ حقیقت
ذات پاک حق سبحانہ تعالیٰ کی لازم آتی ہے لیکن ان دو مسئلوں کو آریہ بعض ذہن
سے اور بعض جان بوجھ کر چھپاتے ہیں اور جواب شافی نہیں دیتے اغماض کر جاتے ہیں

لکھنؤ ہندو
مفتی محمد
۱۴۵

لہذا ہم بڑی کوشش سے سوال کرتے ہیں کہ یہ دونوں مسائل جسطرح
تمہارے مذہب میں ہوں بیان کرو۔

سوال بابو کنھیالال صاحب

الحق یعلو ولا یعلیٰ۔ اکثر اہل اسلام کی کتابوں میں دیکھنے میں
آتا ہے حالانکہ برعکس قول ہذا کے عدالتوں میں دیکھا جاتا ہے۔ یعنی بہت سے
بچے مقدمے جھوٹے ہو جاتے ہیں اور جھوٹے ڈگری حاصل کر لیتے ہیں پھر یہ
مضمون کہاں درست رہا اور حق کیونکر غالب آیا۔

الجواب

صاحب یہ مضمون تو طالبان حق کی واسطے ہے۔ یعنی جب دو شخص اپنی کفھی
سے آپس میں اختلاف کر رہے ہوں مگر ناحق نہ چاہتے ہوں صرف سمجھ کے تصور اور
فقور سے اپنی اپنی رائے کو صائب و راق جاننے ہوں پس اس صورت میں
انشاء اللہ طالبان حق پر حق غالب ہو جائیگا اور بے ایمانی و سینہ زوری
و دغا بازی کا کیا ذکر ہے وہ تو دیدہ و دانستہ ناحق پر ہوا کرتے ہیں۔

سوال

اجہی جوتشی سری کرشن صاحب چچا عزیز نے جوتشی پدمات صاحب ستوتی جو مقام
کوہ المورہ میں ہوا تھا کہ ہندو مثال برنج ہا سے خام کے ہیں اور مسلمان مانند بھات
یعنی چانول پختہ کے۔ کہ برنج خام کا بھات ہو جاتا ہے لیکن بھات ہو کر چاول نہیں
ہو سکتا اور بھات فقور سے عرصہ میں خراب ہو جاتا ہے۔ مطلب یہ کہ ہندو جو مثل
چاول خام کے ہیں اُن سے مسلمان ہو جاتا ہے مگر مسلمان سے ہندو نہیں ہو سکتا کہ وہ
ماند بھات کے خراب ہو جاتا ہے۔

الجواب

یہ نہیں بلکہ یوں سمجھنا چاہئے کہ ہندو مانند تانبا اور قلعی کو ہین اور مسلمان مانند سونے اور چاندی کے جیسے کہ اکسیر سے تانبہ سونا اور قلعی چاندی بن جاتی ایسی ہی اعتقاد کو ساتھ کھمبہ پڑھنے سے ہندو مسلمان بن جاتا ہے اور نجاست کفر و شرک سے پاک ہو جاتا ہے۔
 یا یہ کہ جیسے پارس کے چھوٹے سے ٹوہا سونا ہو جاتا ہے اور خورشید کی تابش سے میرالال بن جاتا ہے ایسے ہی ہندو کلمہ شہادت سے اور اللہ تعالیٰ کی نظر رحمت سے شرک سے پاک ہو کر خالص مسلمان اللہ کا پیارا ہو جاتا ہے اور نور ایمان کی اوسین روشنی آجاتی ہے۔

آہن کہ پیارس آشناسد فی الحال بصورت طلا شد
 خورشید نظر جو کر و بر سنگ تحقیق کہ لال بے بہا شد

(آریہ سماج کا بطلان در بارہ وحدانیت بموجب دیگر مضامین حجتہ الہند سے ثابت ہو گیا)
 (دیکھو صفحہ ۱۸۲ حجتہ الہند مطبوعہ مطبع فاروقی علی)

صفحہ ۱۸ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ - مہادیو - روح - ست - راج - ختم
 وارث غریزی - چشم کی گرمی - زماہ - اکاس - نرسنگہ - نطق - آفتاب - تمام جاندار
 آفتاب - وغیرہ خدا ہین - اجازت پرستش کی دید سے - حجتہ الہند کے صفحہ ۱۸۲
 ۵ تک و ۱۳۱ مین دیکھو - تفصیل - انکھ کی سرفی - سیاہی - سفیدی -
 ہر دو پلک - بینائی - چاند - سورج - اگ - پانی - ہوا - زمین - آسمان -
 اندر وغیرہ - اور تمام دیوتاؤں کو پوجنا چاہئے - اور آسرب اپنکھد مجر وید مین
 کہ اُس پرس کے بہت سے سر ہین اور بہت انکھ ظاہری اور باطنی ہین دس انگشت
 کی بندی پر دل ہے وہ اوسین مقیم ہے - ایضا - مین پانچ اور دس اور ہزار
 کی صورت رکھتا ہوں - اور آتا اپنکھد اتھربن وید مین ہے کہ برم آتا از صفت

۱۸۲ حجتہ الہند
 صفحہ ۱۸۲

۱۸۲ حجتہ الہند

نیک و بد منزه است۔ اور جو گلیچیا اپنکھدا تہر بن دیدین ہے کہ رنج و ست و تم
یہ تینوں صفتیں اسکو ہر وقت و ہر آن رسی کی طرح جکڑے رہتی ہیں۔ مگر جہل اور
نادانی سے اسکو انکی کیفیت معلوم نہیں ہوتی۔ اور نہ سنگھ انتر جامی اپنکھدا
اتہر بن دیدین ہے کہ برہما دینی خدا بھی جسم کثیف بصورت کل عالم کے رکھتا
اور برہم جسم لطیف بھی رکھتا ہے۔ طوالت سے باز آکر اس مختصر کیفیت پر اکتفا
کیا گیا۔ داناؤ نکو یہ بھی کافی ہے ۵

۱۰
۱۱
۱۲

مرد باید کہ گیر داند رگوشش ۵ در نیشست پند بردیوار
نہیں معلوم آریہ صاحبان کے وہ کون سے وید ہیں اور کس تہ خانہ میں چھپے
ہوئے ہیں کہ جنکو وحدانیت سے ملو تبتلاتے ہیں۔ یا مثل شاسترون اور پورانوں
قدیم کے یہ وید بھی اُنکے نزدیک ناقابل ہیں۔ شاید سوائے ان وید ہائے قدیم
کے سلوچی یا تندیونے وید جدید کہ جنہیں وحدانیت بھری ہوئی ہے تصنیف فرما کر
کسی صندوق میں بند کر دیئے ہوں کہ سوائے معتقدان دیندی کے
کوئی اور نہ دیکھنے پاوے تو بید نہیں ورنہ وید ہائے
قدیم کا تو وہی حال ہے کہ جو شاسترا اور پورانوں
کا ہے۔ اور کیون نہو بقول ویدون ہیکے
شاسترا اور پوران بھی اسی
کی فروعات سے ہیں
جو کہ مذکور

ہوا

نقط

